



**REPÚBLICA DOMINICANA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL  
SECRETARÍA**

***Nota:*** El presente comunicado publicado por el Tribunal Constitucional a través de su portal, es un medio de divulgación estrictamente informativo respecto de casos conocidos y fallados por el pleno. Por tanto, bajo ninguna circunstancia puede reemplazar total o parcialmente la sentencia íntegra, firmada y notificada a las partes y/o intervinientes. Tampoco surte ninguno de sus efectos, ni goza de eficacia jurisdiccional alguna. En consecuencia, dicho comunicado carece de efecto jurídico y no posee fuerza vinculante de ninguna índole.

\*\*

**COMUNICADO NÚM. 29/18**

Por medio del presente comunicado, se informa que el pleno del Tribunal Constitucional ha aprobado los siguientes casos:

1.

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b>  | Expediente núm. TC-05-2016-0032, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Vidal Encarnación Ferreras contra la Sentencia núm. 0031-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de febrero de dos mil quince (2015).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>    | <p>Conforme al legajo que integra el expediente y los hechos invocados por las partes, el conflicto tiene su origen en la cancelación dispuesta por la Jefatura de la Policía Nacional, mediante Orden Especial núm. 35-2000, emitida el cuatro (4) de abril del dos mil (2000), del nombramiento del cabo Vidal Encarnación Ferreras, quien fue dado de baja por alegada mala conducta y puesto a disposición de la justicia ordinaria.</p> <p>Posteriormente, el veinticuatro (24) de noviembre de dos mil catorce (2014), el señor Vidal Encarnación Ferreras interpuso una acción de amparo contra la Policía Nacional, que fue rechazada mediante la Sentencia núm. 0031-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de febrero de dos mil quince (2015). No conforme con dicha decisión, el señor Vidal Encarnación Ferreras interpuso el presente recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo.</p> |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <b>PRIMERO: ADMITIR</b> , en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Vidal Encarnación Ferreras contra la Sentencia núm. 0031-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de febrero de dos mil quince (2015).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p><b>SEGUNDO: ACOGER</b>, en cuanto al fondo, el referido recurso de revisión constitucional en materia de amparo y, en consecuencia, <b>REVOCAR</b> la Sentencia núm. 0031-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de febrero de dos mil quince (2015).</p> <p><b>TERCERO: DECLARAR</b>, inadmisibles las acciones de amparo interpuestas por el señor Vidal Encarnación Ferreras el veinticuatro (24) de noviembre de dos mil catorce (2014), contra la Policía Nacional, en virtud de lo establecido en el artículo 70.2 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>CUARTO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, in fine, de la Constitución, y de los artículos 7.6 y 66 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>QUINTO: ORDENAR</b> la comunicación de esta sentencia, por secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, al recurrente, Vidal Encarnación Ferreras; a la parte recurrida, Policía Nacional, y al procurador general administrativo.</p> <p><b>SEXTO: DISPONER</b> que la presente decisión sea publicada en el Boletín del Tribunal Constitucional, en virtud del artículo 4 de la referida Ley núm. 137-11.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

2.

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b> | Expediente núm. TC-05-2017-0269, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Héctor Alberto Aquino de la Cruz contra la Sentencia núm. 0030-2017-SSNE-00197, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el veintidós (22) de junio de dos mil diecisiete (2017).                                                                                                 |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>   | Conforme a las piezas que figuran en el expediente y a los argumentos invocados por la parte recurrente, el presente caso tiene su origen en que el señor Héctor Alberto Aquino de La Cruz, en las elecciones del año dos mil diez (2010), fue candidato a alcalde, postulado por el Partido Verde de la Unidad Democrática (PVUD), por lo que fue suspendido en sus funciones como encargado de mantenimiento en la Facultad de |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | <p>Agronomía y Veterinaria de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), el veintidós (22) de marzo de dos mil diez (2010), en virtud de lo dispuesto en la Ley núm. 275-97, Electoral de la Republica Dominicana.</p> <p>Luego de la referida suspensión, fue conocido un proceso disciplinario alegadamente secreto por la dirección de recursos humanos de dicha universidad, la cual recomendó la desvinculación del accionante mediante el Oficio DHR-ADM-DED-núm. 291, emitido el siete (7) de mayo de dos mil diez (2010).</p> <p>El veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete (2017), el hoy recurrente intimó a la universidad, para que, en un plazo de quince (15) días, procediera a levantar la suspensión y reintegro a su puesto de trabajo, a los fines de que se le diera cumplimiento a lo dispuesto en la Ley núm. 41-08, de Función Pública. Al no obtener respuesta al respecto, procedió a interponer una acción de amparo ante la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo, la cual mediante la sentencia objeto del presente recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo declaró inadmisibles la acción por aplicación del artículo 70.1, de la Ley núm. 137-11. No conforme con la decisión, la parte recurrente presenta el recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo que nos ocupa.</p> |
| <p><b><u>DISPOSITIVO</u></b></p> | <p><b>PRIMERO: ADMITIR</b>, en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Héctor Alberto Aquino de la Cruz, contra la Sentencia núm.030-2017-SSEN-00197, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el veintidós (22) de junio de dos mil diecisiete (2017).</p> <p><b>SEGUNDO: ACOGER</b>, en cuanto al fondo, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Héctor Alberto Aquino de la Cruz, contra la indicada sentencia y, en consecuencia, <b>REVOCARLA</b> en todas sus partes.</p> <p><b>TERCERO: DECLARAR</b> inadmisibles la acción de amparo interpuesta por el señor Héctor Alberto Aquino de La Cruz, en virtud de las consideraciones establecidas en el cuerpo de la presente decisión.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p><b>CUARTO: ORDENAR</b>, por Secretaría, la comunicación de esta sentencia, para su conocimiento y fines de lugar, a la parte recurrente, señor Héctor Alberto Aquino de a Cruz y a la parte recurrida Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).</p> <p><b>QUINTO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, in fine, de la Constitución, y los artículos 7 y 66 de la Ley núm.137-11.</p> <p><b>SEXTO: DISPONER</b> su publicación en el Boletín del Tribunal Constitucional.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

3.

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b>  | Expediente núm. TC-05-2018-0072, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Héctor Julio Monegro Sosa contra la Sentencia núm. 0030-2017-SSEN-00311, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el diez (10) de octubre de dos mil diecisiete (2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>    | Conforme a los documentos que integran el expediente y a los argumentos invocados por las partes, el conflicto se origina con la investigación realizada por la Dirección General de Asuntos Internos por denuncias contra el ex teniente coronel Héctor Julio Monegro Sosa por supuestas faltas graves; luego de realizada la referida investigación, se culminó con la puesta en retiro forzoso del ex teniente coronel. No conforme con la decisión tomada por la Policía Nacional, el veinticuatro (24) de agosto de dos mil diecisiete (2017), interpuso acción de amparo ante la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo, que la rechazó mediante Sentencia núm. 0030-2017-SSEN-00311, por considerar que no había violación a derechos fundamentales. En desacuerdo con la referida decisión recurre en revisión constitucional de sentencia de amparo ante este Tribunal Constitucional. |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <b>PRIMERO: ADMITIR</b> , en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Héctor Julio Monegro Sosa contra la Sentencia núm. 0030-2017-SSEN-00311, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el diez (10) de octubre del año dos mil diecisiete (2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p><b>SEGUNDO: RECHAZAR</b> el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Héctor Julio Monegro Sosa contra la Sentencia núm. 0030-2017-SEN-00311, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el diez (10) de octubre del año dos mil diecisiete (2017), y, en consecuencia, <b>CONFIRMAR</b> la referida sentencia.</p> <p><b>TERCERO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, in fine, de la Constitución, y de los artículos 7.6 y 66 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>CUARTO: ORDENAR</b> la comunicación de esta sentencia, por Secretaría, para su conocimiento y fines de lugar a la parte recurrente señor Héctor Julio Monegro Sosa, a las partes recurridas Policía Nacional, y al procurador general administrativo.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | No contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

4.

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b>  | Expediente núm. TC-05-2018-0095, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Vicente García Gómez contra la Sentencia núm. 0030-2017-SEN-00363, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el siete (7) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>    | <p>En la especie, conforme a la documentación depositada en el expediente y a los hechos y alegatos de las partes, se trata de que el señor Vicente García Gómez interpuso una acción de amparo contra la Junta Central Electoral, con la finalidad de que se ordene a dicha entidad dejar sin efecto cualquier medida adoptada consistente en la prohibición o negativa a expedir actas de nacimiento, así como eliminar la nota relativa a “folio insertado” y la cancelación de su cédula de identidad y electoral.</p> <p>El juez de amparo apoderado de la acción la declaró inadmisibles, por considerarla notoriamente improcedente. No conforme con la indicada decisión, el señor Vicente García Gómez interpuso el presente recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo.</p> |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <b>PRIMERO: ADMITIR</b> , en cuanto a la forma, el recurso de revisión de constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Vicente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>García Gómez contra la Sentencia núm. 0030-2017-SEN-00363, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el siete (7) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).</p> <p><b>SEGUNDO: RECHAZAR</b>, en cuanto al fondo, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo descrito en el ordinal anterior y, en consecuencia, <b>CONFIRMAR</b> la Sentencia núm. 0030-2017-SEN-00363, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el siete (7) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).</p> <p><b>TERCERO: ORDENAR</b> la comunicación de esta sentencia, por Secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, a la parte recurrente, señor Vicente García Gómez; a la parte recurrida, Junta Central Electoral y Dirección General de Migración, así como a la Procuraduría General Administrativa.</p> <p><b>CUARTO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, in fine, de la Constitución, y los artículos 7.6 y 66 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>QUINTO: DISPONER</b> su publicación en el Boletín del Tribunal Constitucional.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

5.

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b> | Expediente núm. TC-05-2016-0346, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por la Policía Nacional contra la Sentencia núm. 00463-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el tres (3) de diciembre de dos mil quince (2015).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>   | Conforme a las piezas que figuran en el expediente y a los argumentos invocados por las partes, el conflicto se originó, a raíz de que los accionantes y hoy recurridos segundo teniente Apóstol Ruiz Turbí y sargento Juan Carlos Gómez Díaz, en virtud del Memorándum de castigo núm. 35578, del ocho (8) de septiembre de dos mil catorce (2014), se les impuso una sanción disciplinaria consistente en treinta (30) días de arresto, en razón de que estos alegadamente realizaron un arresto de manera irregular, el once (11) de junio de dos mil catorce (2014), motivo por el cual se les impuso la referida sanción. Un año |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | <p>después, la Policía Nacional, los pone a uno en situación de retiro forzoso con pensión, y al otro dado de baja respectivamente.</p> <p>Los accionantes dirigieron a la Policía Nacional una instancia de solicitud de reintegro, el dieciséis (16) de septiembre de dos mil quince (2015), dando constancia de que ya habían cumplido con la sanción disciplinaria impuesta mediante el referido memorándum núm. 35578, por la alegada falta cometida, solicitud que no fue respondida, razón por la cual interpusieron en acción de amparo. La Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo, mediante la Sentencia núm. 00463-2015, acogió la acción de amparo, en cuanto a la forma y el fondo, ordenando el reintegro de los accionantes. Inconforme con la decisión, la Policía Nacional interpone formal recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo, ante este tribunal constitucional.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p><b><u>DISPOSITIVO</u></b></p> | <p><b>PRIMERO: ADMITIR</b>, en cuanto a la forma y el fondo, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por la Policía Nacional, el veintinueve (29) de marzo de dos mil dieciséis (2016), contra la Sentencia núm. 00463-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el tres (3) de diciembre de dos mil quince (2015).</p> <p><b>SEGUNDO: REVOCA</b>, en todas sus partes la Sentencia núm. 00463-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el tres (3) de diciembre de dos mil quince (2015).</p> <p><b>TERCERO: DECLARAR</b>, admisible en cuanto a la forma y <b>ACOGER</b> en cuanto al fondo la acción de amparo interpuesta por el sargento Juan Carlos Gómez Díaz y el segundo teniente Apóstol Ruiz Turbí, el dos (2) de noviembre del dos mil quince (2015), contra la Policía Nacional, por los motivos expuestos.</p> <p><b>CUARTO: ORDENAR</b> a la Policía Nacional el reintegro del segundo teniente Apóstol Ruiz Turbí y el sargento Juan Carlos Gómez Díaz, a las filas de la Policía Nacional.</p> <p><b>QUINTO: ORDENAR</b> a la Policía Nacional saldar los salarios dejados de percibir como activos desde el momento de ser dados de baja al sargento Juan Carlos Gómez Díaz y al segundo teniente Apóstol Ruiz Turbí.</p> |



**REPÚBLICA DOMINICANA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL  
SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p><b>SEXTO: ORDENAR</b> que lo dispuesto en los numerales cuarto y quinto de este dispositivo sea ejecutado en un plazo no mayor de sesenta (60) días, contados a partir de la notificación de esta sentencia.</p> <p><b>SÉPTIMO: IMPONER</b> un astreinte de MIL PESOS DOMINICANOS CON 00/100 (\$1,000.00) por cada día de retardo en la ejecución de la presente decisión, contra la Policía Nacional y su Jefatura, en favor de la institución Hogar Crea Dominicano, Inc.</p> <p><b>OCTAVO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, in fine, de la Constitución, y los artículos 7.6 y 66 de la Ley núm.137-11.</p> <p><b>NOVENO: COMUNICAR</b> esta sentencia, por Secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, a la recurrente, Policía Nacional, y a los recurridos señores Juan Carlos Gómez Díaz, Apóstol Ruiz Turbi, y a la Procuraduría Administrativa.</p> <p><b>DECIMO: DISPONER</b> su publicación en el Boletín del Tribunal Constitucional.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene voto particular.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

6.

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b> | <p><b>A)</b> Expediente núm. TC-05-2017-0151, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por la Oficina Técnica de Transporte Terrestre (OTTT); <b>B)</b> Expediente núm. TC-05-2017-0152, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por la Confederación Nacional de Organizaciones del Transporte (CONATRA); <b>C)</b> Expediente núm. TC-05-2017-0153, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por la Federación Nacional de Transporte Dominicano (FENATRADO); <b>D)</b> Expediente núm. TC-05-2017-0154, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por el Sindicato de Transporte Higüey –Seibo –Hato Mayor (ASOTRAHIS); la Asociación de Taxistas Turísticos Berón –Punta Cana y Zonas Aledañas (BERÓN TAXI); el Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –La Romana (SITRAHIR); la Asociación de Propietarios de</p> |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               | <p>Autobuses del Transporte Interurbano Higüey –Miches (SITRAHIMI); el Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –Bávaro –Punta Cana – Cabeza de Toro (SITRABAPU); el Sindicato de Choferes y Afines de Cabo San Rafael del Yuma (SICOAYU); el Sindicato de Transporte Boca de Yuma –La Romana (SICHOAYURO); Transporte Empresarial Carines, S.R.L.; el Sindicato de Transporte de Higüey –Maragua (SITRAHIMARA); e Higüey Taxi, C. por A.; y, E) Expediente núm. TC-07-2017-0035, relativo a la solicitud de suspensión de ejecución de sentencia interpuesta por la Confederación Nacional de Organizaciones de Transporte (CONATRA), todos contra la Sentencia núm. 00416-2016, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el ocho (8) de diciembre de dos mil dieciséis (2016).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p><b><u>SÍNTESIS</u></b></p> | <p>Conforme a los documentos que figuran en el expediente, así como a los hechos invocados por las partes, el presente proceso tiene su origen de acuerdo con los alegatos de la sociedad del Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP), ahora recurrido constitucional, sobre un conflicto con el transporte terrestre de carga y pasajeros que vulnera sus alegados derechos a la libertad de empresa, libertad de contratación, libre competencia, libertad de tránsito ante el incumplimiento del artículo 4 de la Ley núm. 578 , del dieciséis (16) de enero de mil novecientos sesenta y cuatro (1964), por parte del Ministerio de Trabajo; artículo 2 literal B) apartado g), de la Ley núm. 290-66, por parte del Ministerio de Industria y Comercio; artículo único del Decreto núm. 104-91 del catorce (14) de marzo de mil novecientos noventa y uno (1991), por parte del Ministerio de las Fuerzas Armadas, (hoy Ministerio de Defensa) y de la Policía Nacional; artículo 25 de la Ley núm. 247-12 , del catorce (14) de agosto de dos mil doce (2012); por parte del Ministerio de Interior y Policía; artículos 1 incisos 1 y 6, y 2 del Decreto núm.489-87, del veintiuno (21) de septiembre de mil novecientos ochenta y siete (1987), por parte de la Oficina Técnica de Transporte Terrestre; artículo 2, literal g) de la Ley núm. 84-79, que modifica la Ley núm. 541 , del treinta y uno (31) de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve (1969), por parte del Ministerio de Turismo, por lo que interpuso un amparo de cumplimiento contra las referidas entidades públicas así como también un amparo ordinario ante el Tribunal Superior Administrativo, cuya segunda sala declaró procedente el amparo de cumplimiento y rechazó el amparo ordinario.</p> |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | <p>Ante la inconformidad del referido fallo, la Oficina Técnica de Transporte Terrestre (OTTT), la Confederación Nacional de Organizaciones de Transporte (CONATRA), la Federación Nacional de Transporte Dominicano (FENATRADO), el Ministerio de Trabajo, el Sindicato de Transporte Higüey –Seibo –Hato Mayor (ASOTRAHIS), la Asociación de Taxistas Turísticos Berón –Punta Cana y Zonas Aledañas (BERÓN TAXI), el Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –La Romana (SITRAHIR), la Asociación de Propietarios de Autobuses del Transporte Interurbano Higüey –Miches (SITRAHIMI), el Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –Bávaro –Punta Cana –Cabeza de Toro (SITRABAPU), el Sindicato de Choferes y Afines de Cabo San Rafael del Yuma (SICOAYU), el Sindicato de Transporte Boca de Yuma –La Romana (SICHOAYURO), Transporte Empresarial Carines, S.R.L., el Sindicato de Transporte de Higüey –Maragua (SITRAHIMARA), e Higüey Taxi, C. por A.; el Ministerio de Trabajo y la Confederación Nacional de Organizaciones de Transporte (CONATRA) interpusieron una demanda de suspensión de ejecución de la referida sentencia de amparo, ante este tribunal constitucional, a fin de que les sean restaurados sus alegados derechos vulnerados.</p>                            |
| <p><b><u>DISPOSITIVO</u></b></p> | <p><b>PRIMERO: DECLARAR</b> inadmisibles el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el Ministerio de Trabajo contra la Sentencia núm. 00416-2016, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el ocho (8) de diciembre de dos mil dieciséis (2016), por extemporáneo.</p> <p><b>SEGUNDO: DECLARAR</b> admisible el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por la Oficina Técnica de Transporte Terrestre (OTTT), la Confederación Nacional de Organizaciones del Transporte (CONATRA), la Federación Nacional de Transporte Dominicano (FENATRADO), el Sindicato de Transporte Higüey –Seibo –Hato Mayor (ASOTRAHIS), la Asociación de Taxistas Turísticos Berón –Punta Cana y Zonas Aledañas (BERÓN TAXI), el Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –La Romana (SITRAHIR), la Asociación de Propietarios de Autobuses del Transporte Interurbano Higüey –Miches (SITRAHIMI), el Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –Bávaro –Punta Cana –Cabeza de Toro (SITRABAPU), el Sindicato de Choferes y Afines de Cabo San Rafael del Yuma (SICOAYU), el Sindicato de Transporte Boca de Yuma –La Romana (SICHOAYURO), Transporte Empresarial Carines, S.R.L., el Sindicato de Transporte de Higüey –</p> |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

Maragua (SITRAHIMARA); e Higüey Taxi, C. por A., contra la Sentencia núm. 00416-2016, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el ocho (8) de diciembre de dos mil dieciséis (2016).

**TERCERO: ACOGER** parcialmente, en cuanto al fondo, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo consignado en el decide que antecede, y, en consecuencia, **REVOCAR** única y exclusivamente el literal C) del décimo fallo y **CONFIRMAR** los demás fallos de la Sentencia núm. 00416-2016, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el ocho (8) de diciembre de dos mil dieciséis (2016).

**CUARTO: DECLARAR** improcedente la acción de amparo de cumplimiento de los artículos 1 y 2 del Decreto núm. 489-89 (sic), del veintiuno (21) de septiembre de mil novecientos ochenta y siete (1987), presentada por el Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) contra la Oficina Técnica de Transporte Terrestre (OTTT), por las razones antes expuestas.

**QUINTO: DECLARAR** el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72 in fine de la Constitución de la República y el 7.6 de la Ley núm. 137-11, Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales.

**SEXTO: ORDENAR** la comunicación de esta sentencia, por Secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, a la parte recurrente, Oficina Técnica de Transporte Terrestre (OTTT), Confederación Nacional de Organizaciones del Transporte (CONATRA), Federación Nacional de Transporte Dominicano (FENATRADO), Sindicato de Transporte Higüey –Seibo –Hato Mayor (ASOTRAHIS), Asociación de Taxistas Turísticos Berón –Punta Cana y Zonas Aledañas (BERÓN TAXI), Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –La Romana (SITRAHIR), Asociación de Propietarios de Autobuses del Transporte Interurbano Higüey –Miches (SITRAHIMI); Sindicato de Transporte Interurbano Higüey –Bávaro –Punta Cana –Cabeza de Toro (SITRABAPU), Sindicato de Choferes y Afines de Cabo San Rafael del Yuma (SICOAYU), Sindicato de Transporte Boca de Yuma –La Romana (SICHOAYURO), Transporte Empresarial Carines, S.R.L., Sindicato de Transporte de Higüey –Maragua (SITRAHIMARA), e Higüey Taxi, C. por A., a la parte recurrida, Consejo



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | Nacional de la Empresa Privada (CONEP) y a la Procuraduría General Administrativa.<br><br><b>SEPTIMO: DISPONER</b> que la presente decisión sea publicada en el Boletín del Tribunal Constitucional. |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene votos particulares.                                                                                                                                                                         |

7.

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b>  | Expediente núm. TC-05-2018-0090, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Juan Reynaldo Contreras Lachapelle contra la Sentencia núm. 0030-2017-SSEN-00365, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el siete (7) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>    | <p>Conforme a la documentación depositada en el expediente y a los hechos invocados por las partes, se trata de que al señor Juan Reynaldo Contreras Lachapelle se le canceló su nombramiento en la Policía Nacional, el trece (13) de junio de dos mil cinco (2005), con el rango de capitán; dicha cancelación se produjo por presuntamente haber desertado de las filias policiales, luego de que se le otorgara un permiso de diez (10) días para viajar a España a realizar diligencias personales a ese país, excediéndose en dicho permiso. No conforme con lo decidido, interpuso una acción de amparo, el trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), contra la Policía Nacional, alegando que con su cancelación se le vulnera el derecho de defensa y el debido proceso.</p> <p>Dicha acción de amparo fue declarada inadmisibile por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo, bajo el argumento de que fue interpuesta fuera del plazo previsto en la ley que rige la materia. Inconforme con la decisión del juez de amparo, el señor Juan Reynaldo Contreras Lachapelle interpuso el presente recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo, que es ahora objeto de consideración por este tribunal constitucional.</p> |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <b>PRIMERO: ADMITIR</b> , en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por el señor Juan Reynaldo Contreras Lachapelle contra la Sentencia núm. 0030-2017-SSEN-00365, dictada por la Segunda Sala del Tribunal Superior Administrativo el siete (7) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p><b>SEGUNDO: RECHAZAR</b>, en cuanto al fondo, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo descrito en el ordinal anterior y, en consecuencia, <b>CONFIRMAR</b> la Sentencia núm. 0030-2017-SS-00365.</p> <p><b>TERCERO: ORDENAR</b> la comunicación de esta sentencia, por Secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, a la parte recurrente, señor Juan Reynaldo Contreras Lachapelle, y a la parte recurrida, Policía Nacional, así como a la Procuraduría General de la Republica.</p> <p><b>CUARTO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, in fine, de la Constitución, y los artículos 7.6 y 66 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>QUINTO: DISPONER</b> su publicación en el Boletín del Tribunal Constitucional.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | No contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

8.

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b> | Expediente núm. TC-04-2015-0155, relativo al recurso de revisión constitucional de decisión jurisdiccional interpuesto por Publio Ferreras contra la Resolución núm. 3770-2014, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia el veintidós (22) de septiembre de dos mil catorce (2014).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>   | Conforme a los documentos que figuran en el expediente, así como a los argumentos y hechos invocados por las partes, el conflicto se origina con motivo de una querrela con constitución en actor civil interpuesta por Publio Ferreras en contra de Marcelina Mendoza, por violación de los artículos 13 y 111 de la Ley núm. 675, sobre Urbanización y Ornato Público, por presuntamente construir una escalera en forma de caracol dentro de la propiedad del señor Publio Ferreras; derivándose de ella el proceso penal que culminó con la Sentencia núm. 739/2013, dictada por el Juzgado de Paz de la Primera Circunscripción del municipio Santo Domingo Este el veintisiete (27) de junio de dos mil trece (2013), que declaró no culpable a la imputada y rechazó la constitución en actor civil por no haberle sido retenida ninguna falta a Marcelina Mendoza. |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | <p>Esa sentencia fue recurrida por Publio Ferreras ante la Sala de la Cámara Penal de la Corte de Apelación del Departamento Judicial de Santo Domingo, que resolvió el recurso de apelación mediante la Sentencia núm. 165-2014, emitida el cuatro (4) de abril de dos mil catorce (2014), cuyo fallo desestimó el recurso interpuesto.</p> <p>En razón de ello, Publio Ferreras recurrió la decisión en casación ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia, tribunal que lo declaró inadmisibile mediante la Resolución núm. 3770-2014 y cuya revisión se solicita en esta sede constitucional.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <p><b>PRIMERO: ADMITIR</b>, en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional de decisión jurisdiccional interpuesto por el señor Publio Ferreras contra la Resolución núm. 3770-2014, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia el veintidós (22) de septiembre de dos mil catorce (2014).</p> <p><b>SEGUNDO: ACOGER</b> el recurso de revisión constitucional de decisión jurisdiccional, y, en consecuencia, <b>ANULAR</b> la Resolución núm. 3770-2014, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia el veintidós (22) de septiembre de dos mil catorce (2014).</p> <p><b>TERCERO: ORDENAR</b> el envío del expediente a la Suprema Corte de Justicia, para los fines establecidos en el artículo 54.10 de la Ley núm. 137-11, Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales.</p> <p><b>CUARTO: ORDENAR</b> la comunicación de esta sentencia, por Secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, al recurrente, Publio Ferreras, a la parte recurrida, Marcelina Mendoza, y al procurador general de la República.</p> <p><b>QUINTO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 7.6 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>SEXTO: DISPONER</b> que la presente decisión sea publicada en el Boletín del Tribunal Constitucional.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b>      | Contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

9.

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b>  | Expediente núm. TC-04-2016-0206, relativo al recurso de revisión constitucional de decisión jurisdiccional interpuesto por Carmen Antonia Segura Perdomo contra la Sentencia núm. 423, dictada por la Sala Civil y Comercial de la Suprema Corte de Justicia el cuatro (4) de mayo de dos mil dieciséis (2016).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>    | El presente caso se inicia a partir de una demanda en desalojo por falta de pago, rescisión de contrato y reparación en daños y perjuicios, interpuesta por la señora Altagracia Albina Segura Perdomo contra la señora Carmen Antonia Segura Perdomo. El Juzgado de Paz del municipio Azua declaró el defecto de la parte demandada, y acogió en cuanto a la forma y el fondo la demanda. Inconforme con la decisión, la señora Carmen Antonia Segura Perdomo interpuso recurso de apelación ante la Cámara Civil, Comercial y de Trabajo del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de Azua, que declaró dicho recurso bueno y válido en cuanto a la forma y en cuanto al fondo lo rechazó y ratificó en todas sus partes la decisión recurrida. No conteste con la decisión la señora interpuso formal recurso de casación el cual fue fallado mediante Sentencia núm. 423, que declaró inadmisibile el recurso, a partir de lo cual la señora Carmen Antonia Segura Peguero, recurre en revisión constitucional de decisión jurisdiccional ante este colegiado. |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <p><b>PRIMERO: DECLARAR</b>, inadmisibile el recurso de revisión constitucional de decisión jurisdiccional interpuesto por Carmen Antonia Segura Perdomo contra la Sentencia núm. 423, dictada por la Sala Civil y Comercial de la Suprema Corte de Justicia el cuatro (4) de mayo de dos mil dieciséis (2016).</p> <p><b>SEGUNDO: COMUNICAR</b> por Secretaría, la presente sentencia para su conocimiento y fines de lugar, a la parte recurrente, señora Carmen Antonia Segura Perdomo y a la parte recurrida, señor Juan Enriquillo Peguero Sánchez.</p> <p><b>TERCERO: DECLARAR</b> el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 7.6 de la Ley núm. 137-11.</p> <p><b>CUARTO: DISPONER</b> que la presente decisión sea publicada en el Boletín del Tribunal Constitucional.</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |



**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**  
**SECRETARÍA**

|                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene votos particulares. |
|----------------------|------------------------------|

10.

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>REFERENCIA</u></b>  | Expediente núm. TC-05-2018-0001, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo; y expediente núm. TC-07-2018-0001, relativo a la solicitud de suspensión de ejecución de sentencia, ambos interpuestos por la Armada de la República Dominicana contra la Sentencia núm. 00073-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de marzo de dos mil quince (2015).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b><u>SÍNTESIS</u></b>    | <p>De conformidad con la documentación depositada en el expediente así como los hechos invocados por las partes, la génesis del conflicto se origina con la solicitud de demanda en suspensión de ejecución sentencia interpuesta por la Armada de República Dominicana (ARD), contra la Sentencia núm. 00073-2015, emitida por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo, que acogió la acción de amparo interpuesta por el señor Luciano Valdez Díaz y ordenó su reintegro a la referida institución, por considerar que, de ejecutarse dicha sentencia, se ocasionaría un daño económico irreparable a la Armada de República Dominicana (ARD).</p> <p>El dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), la Armada de la República Dominicana (ARD), no obstante haber interpuesto la referida demanda en suspensión de ejecución de sentencia, interpuso contra de la referida sentencia núm. 00073-2015; un recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo, ante este tribunal constitucional.</p> |
| <b><u>DISPOSITIVO</u></b> | <p><b>PRIMERO: ADMITIR</b>, en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional en materia de amparo interpuesto por la Armada de la República Dominicana (ARD) contra la Sentencia núm. 00073-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de marzo de dos mil quince (2015).</p> <p><b>SEGUNDO: ACOGER</b>, en cuanto al fondo, el indicado recurso de revisión constitucional en materia de amparo y, en consecuencia, <b>REVOCAR</b> la Sentencia núm. 00073-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el doce (12) de marzo de dos mil quince (2015).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |





**REPÚBLICA DOMINICANA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL  
SECRETARÍA**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p><b>TERCERO: DECLARAR</b> inadmisibles la acción de amparo interpuesta por Luciano Valdez Díaz, el veintiséis (26) de septiembre de dos mil catorce (2014).</p> <p><b>CUARTO: NOTIFICAR</b> la presente decisión, por Secretaría, al recurrente, a la parte recurrente, Armada de la República Dominicana (ARD), así como a la parte demandada, Luciano Valdez Díaz.</p> |
| <b><u>VOTOS:</u></b> | Contiene votos particulares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

Las sentencias íntegras de los casos anteriormente señalados, con sus respectivos votos particulares (si los hubiese), serán publicadas próximamente en el portal del Tribunal Constitucional.

En el municipio Santo Domingo Oeste, provincia Santo Domingo, República Dominicana, a veintidós (22) días del mes de agosto del año dos mil dieciocho (2018).

**Julio José Rojas Báez**  
**Secretario**